

## **Redegørelse i anledning af fund af en signalplan fra anholdelsesoperationen den 5. september 2006 i Odense**

1. Som bekendt foretog Politiets Efterretningstjeneste natten til tirsdag den 5. september 2006 kl. 02 anholdelse af en række personer bosiddende i Odense-området. Anholdelserne skete på baggrund af tjenestens overvågning af den pågældende personkreds gennem nogen tid.

Anholdelserne var planlagt og forløb roligt, og efterretningstjenesten var efter operationen i kontakt med en række nøglepersoner i de muslimske miljøer med henblik på at orientere om situationen, og der har ikke efterfølgende været væsentlige negative reaktioner på efterretningstjenestens anholdelsesoperation.

Beslutningen om at anholde de pågældende skyldtes, at der gennem tjenestens overvågning var afdækket forhold, som peger i retning af, at flere af de anholdte havde skaffet sig materiale og effekter til konstruktion af sprængstoffer i forbindelse med forberedelse af en terrorhandling.

Når der blev foretaget anholdelser i sagen i sidste uge, var baggrunden, at det kunne være vanskeligt at vurdere mere præcist, hvor langt fremme man var i forberedelserne. Derfor - og i lyset af den generelle situation på terrorområdet - ønskede Politiets Efterretningstjeneste ikke at løbe nogen unødigt risiko, hvorfor man valgte at slå til.

Det skal i den forbindelse bemærkes og understreges, at det er Politiets Efterretningstjenestes primære opgave at modvirke og forhindre, at der sker terrorhandlinger, og tjenesten fandt det altså rigtigst at skride til anholdelser på et tidspunkt, hvor man havde afdækket forhold, som pegede i retning af, at personer blandt de anholdte havde været i færd med at forberede en terrorhandling.

Der blev i forbindelse med operationen anholdt ni personer.

I forlængelse af anholdelserne blev der ransaget på de anholdtes bopæle samt på en række andre lokaliteter. Under flere af ransagningerne blev der fundet effekter mv., der underbygger mistankegrundlaget i sagen.

Senere samme dag blev syv af de ni anholdte fremstillet i grundlovsforhør med begæring om fængsling. I forbindelse med grundlovsforhøret blev de syv personer sigtet for forsøg på overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelse (§ 114, stk. 1, nr. 1 og 7, jf. § 21).

Ved retsmødet blev 2 af de sigtede varetægtsfængslet i 4 uger, heraf 14 dage i isolation, mens de 5 øvrige fik anholdelsen opretholdt i 3 gange 24 timer. Ved et retsmøde den 8. september 2006 blev disse 5 personer ligeledes varetægtsfængslet i 4 uger, heraf 14 dage i isolation. Østre Landsret har efterfølgende stadfæstet Retten i Odenses kendelser om varetægtsfængsling.

**2.** Politiets Efterretningstjenestes pressemedarbejder modtog onsdag den 13. september 2006 ca. kl. 11.20 en opringning fra en journalist fra Danmarks Radio, der oplyste, at man var i besiddelse af nogle sider papir indeholdende navn, personnummer og adresse på en af de anholdte samt telefonnumre på en række af tjenestens ansatte. Papirerne var efter det oplyste blevet fundet af en borger i nærheden af tjenestens adresse og herefter overgivet til Danmarks Radio.

Politiets Efterretningstjeneste modtog samme dag ca. kl. 11.40 fra Danmarks Radio en kopi af de pågældende papirer.

Det stod efter modtagelsen klart, at der var tale om et eksemplar af en såkaldt signalplan, og der var på signalplanen med håndskrift bl.a. anført en af de i sagen fængslede personers navn, personnummer og adresse.

Det var på baggrund af håndskriften og de i øvrigt anførte oplysninger umiddelbart muligt at identificere, hvilken medarbejder det pågældende eksemplar af signalplanen tilhørte.

Medarbejderen, der har været ansat i en af efterretningstjenestens ikke-efterforskende afdelinger gennem flere år, blev herefter straks indkaldt til en samtale om sagen.

Den pågældende medarbejder bekræftede umiddelbart, at det var hans eksemplar af en signalplan indeholdende hans håndskrevne noter.

Han oplyste endvidere, at han havde fået udleveret den pågældende signalplan ved en briefing den 4. september 2006 inden anholdelsesoperationen. Han havde haft nogle spørgsmål om den målperson, som hans gruppe skulle foretage anholdelse af. Han havde herefter skrevet svarene på bagsiden af sit eksemplar af signalplanen og puttet denne i lommen på sin jakke. Herefter tog han med sin gruppe til Odense.

Efter aktionen kørte gruppen om formiddagen den 5. september 2006 tilbage til Politiets Efterretningstjeneste, hvor han efter at have afleveret sin pistol fulgtes med to kolleger til Buddinge Station, der ligger i umiddelbar nærhed af tjenestens bygninger. Da de nåede stationens forhal så de, at der holdt et tog. De satte i løb, men nåede ikke toget. Han tog herefter sit klippekort frem og stemplede. Straks efter kom der et tog, som han tog.

Den pågældende har til tjenesten oplyst, at han ikke er bevidst om på noget tidspunkt at have tabt signalplanen, at han ikke bevidst har overdraget den til nogen, ligesom han ikke havde tænkt over, at der i hans lomme var et papir om den overståede operation. Han har endelig oplyst, at han rutinemæssigt ville have makuleret et sådant papir, hvis han efterfølgende var blevet opmærksom på, at han havde det på sig.

Det blev herefter besluttet, at den pågældende efter eget ønske fratrådte sin stilling i tjenesten med øjeblikkelig virkning og afviklede tilgodehavende frihed.

Sagen er nu oversendt til Rigspolitiet, Personaleafdelingen, med henblik på, at der indledes en tjenstlig undersøgelse.

**3.** Henset til sagens karakter var der tale om en omfattende anholdelsesoperation. I operationen medvirkede der således bl.a. mange medarbejdere fra forskellige afdelinger i efterretningstjenesten.

Politiets Efterretningstjeneste havde til brug for operationen udarbejdet en omfattende operationsplan med mange underplaner. Der var til flere af disse underplaner som bilag tilknyttet en såkaldt signalplan indeholdende de forskellige enheders kaldenummer, funktion, bemanning og telefonnumre mv. Navn, personnummer og adresse mv. på de enkelte målpersoner i anholdelsesoperationen fremgik ikke af signalplanerne.

Den konkret omhandlede signalplan blev som forklaret af den pågældende medarbejder udleveret til deltagerne i en af deloperationerne i den samlede anholdelsesoperation i forbindelse med en forudgående briefing, og den pågældende medarbejder havde som nævnt ovenfor selv påført visse oplysninger om én af målpersonerne på signalplanen.

Signalplanen blev først tabt efter, at anholdelsesoperationen var afsluttet. Der har derfor ikke været nogen skadevirkning i forhold til gennemførelsen af operationen.

Med hensyn til den nu igangværende efterforskning er det tjenestens vurdering, at den omhandlede episode ikke afstedkommer nogen skadevirkning, idet signalplanen ikke - når bortses fra navnet på én af de fængslede - indeholder oplysninger om efterforskningen.

Det er imidlertid ikke desto mindre selvsagt dybt beklageligt, at man på et offentligt sted har kunnet finde den omhandlede signalplan. Der er tale om en signalplan, som hidrører fra en anholdelsesoperation i en sag, hvor der efterfølgende i forbindelse med grundlovsforhøret blev nedlagt navneforbud, og hvor retsmøderne er afholdt for lukkede døre.

Det skal dog i den forbindelse bemærkes, at også Danmarks Radio er underlagt det af Retten i Odense nedlagte navneforbud, hvorfor det vil være strafbart for Danmarks Radio at offentliggøre det navn på en af de varetægtsfængslede, som i hånden er anført på signalplanen.

4. Som nævnt finder efterretningstjenesten tabet af de omhandlede papirer dybt beklagelig.

Det er dog samtidig vurderingen, at episoden selvsagt ikke indebar nogen skadevirkning for den overståede operation eller ikke får nogen skadevirkning for den igangværende efterforskning i den sag, hvor nu 7 personer af retten er varetægtsfængslet sigtet for forsøg på overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelse.

Den pågældende medarbejder fratrådte imidlertid som nævnt sin stilling i tjenesten med øjeblikkelig virkning, ligesom vigtigheden af korrekt håndtering af dokumenter indeholdende sensitive oplysninger samtidig blev indskærpet over for samtlige medarbejdere.

Alle nye medarbejdere i Politiets Efterretningstjeneste modtager i forbindelse med deres tiltrædelse en grundig belæring om de gældende sikkerhedsprocedurer, herunder om håndtering af sensitivt materiale. Efterretningstjenesten har imidlertid i lyset af den aktuelle sag besluttet yderligere at forstærke den interne informationsindsats på sikkerhedsområdet i både skriftlig og undervisningsmæssig form. Disse tiltag er iværksat.